

Podatkowe aspekty skutków bezskuteczności czynności prawnych

/ Radomir Szaraniec

/ Kraków, 05 listopada 2021 r. – INSO 2021

/ Zwrot rzeczy do masy upadłości w trybie art. 134 pu – skutek egzekucyjny czy rzeczowy?

/ Skutek egzekucyjny

Dominujący pogląd, oparty o orzecznictwo Sądu Najwyższego, przykładowo:

- wyrok SN z dnia 26 stycznia 2011 r., sygn. akt IV CSK 273/10
- wyrok SN z dnia 6 września 2013 r., sygn. akt V CSK 454/12

/ Skutek rzeczowy

Glosa prof. Rafała Adamusa do wyroku SN z dnia 26 stycznia 2011 r., sygn. akt IV CSK 273/10

Podatkowe aspekty skutków bezskuteczności czynności prawnych

/ Skutek egzekucyjny

1/ Podatki dochodowe

Zgodnie z orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego obowiązek podatkowy po stronie właściciela rzeczy

2/ Podatek od nieruchomości, od środków transportowych

Co do zasady obciąża właściciela rzeczy. Wobec braku przeniesienia zwrotnego własności masa upadłości nie jest obciążona

/ Skutek rzeczowy

1/ Podatki dochodowe

Zbycie rzeczy może rodzić obowiązek podatkowy po stronie masy upadłości

2/ Podatek od nieruchomości, od środków transportowych

Co do zasady obciąża właściciela rzeczy, a zatem masę upadłości

Podatkowe aspekty skutków bezskuteczności czynności prawnych

/ Skutek egzekucyjny

3/ Podatek od towarów i usług

Brak jest odpowiednika art. 18 upu w odniesieniu do syndyka masy upadłości.

Powstaje zatem pytanie, czy syndyk otrzymując zwrot rzeczy do masy upadłości ma prawo do „rozporządzania towarami jak właściciel” i w związku z dostawą towarów wystawia fakturę VAT?

/ Skutek rzeczowy

3/ Podatek od towarów i usług

Zwrot towarów powoduje obowiązek wystawienia faktury korygującej. Po dokonaniu dostawy syndyk wystawia fakturę na nowego nabywcę



Insolventio

S z a r a n i e c

S o b o t a

Dziękuję za uwagę.

Insolventio Szaraniec Sobota S.A. / ul. Bulwarowa 33a, 31-751 Kraków
+48 12 259 61 04 / biuro@insolventio.pl

www.insolventio.pl