



INSO

SEKCJA PRAWA UPADŁOŚCIOWEGO
I RESTRUKTURYZACYJNEGO

INSTYTUT ALLERHANDA

Kraków, 03.01.2022 r.

STANOWISKO

INSO –

SEKCJI PRAWA UPADŁOŚCIOWEGO I RESTRUKTURYZACYJNEGO INSTYTUTU ALLERHANDA

- w sprawie dysfunkcjonalności Krajowego Rejestru Zadłużonych i konieczności dopuszczenia publikowania obwieszczeń o dniu układowym w MSiG -

1. Uwaga wstępna / podsumowanie

Niniejsze stanowisko jest formułowane przez Prezydium INSO – Sekcji Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego Instytutu Allerhanda w Krakowie – jednostki wewnętrznej w strukturze Instytutu Allerhanda („Sekcja INSO”), której statutowym zadaniem jest m.in. merytoryczna ocena zmian w prawie restrukturyzacyjnym.

Sekcja INSO dostrzega zasadność wprowadzenia i wejścia w życie Krajowego Rejestru Zadłużonych (**KRZ**), którego rozwiązania są naturalnym etapem rozwoju i zmian aspektów procesowych. Jednakże do Sekcji docierają informacje, że w wielu sądach nie funkcjonuje w prawie w ogóle lub występują istotne braki w działaniu niektórych funkcjonalności. W szczególności brak jest możliwości uruchomienia elektronicznych akt postępowania o zatwierdzenia układu, o którym mowa w art. 211a PR oraz brakiem możliwości dokonania obwieszczenia zgodnie z art. 226a PR, co za tym idzie znacznych ograniczeń w możliwości uruchomienia postępowania o zatwierdzenie układu z obwieszczeniem – rozdział 3 działu I tytułu II. **Efektom tego jest paraliż tej instytucji, w której czas i pieniądź są funkcją kluczowych zmiennych.**

W ocenie Sekcji INSO – w świetle braku, ewentualnie bardzo utrudnionej praktycznej możliwości skorzystania z KRZ w tym zakresie – koniecznym jest niezwłoczne dopuszczenie alternatywnej i czasowo ograniczonej możliwości i traktowanie jako skuteczne dokonanie obwieszczenia o dniu układowym w Monitorze Sądowym i Gospodarczym, zamiast – trzymając się literalnie wykładni tylko językowej – w Krajowym Rejestrze Zadłużonych. Podobnie, obecnie akta takich postępowań powinny



INSO

SEKCJA PRAWA UPADŁOŚCIOWEGO
I RESTRUKTURYZACYJNEGO

INSTYTUT ALLERHANDA

być prowadzone w formie papierowej – do czasu uruchomienia odpowiednich funkcjonalności w KRZ. W tym celu najwłaściwszym legislacyjnie byłaby nowelizacja ustawy a do czasu jej wejścia w życie odpowiednia oficjalna interpretacja.

2. Uwagi szczegółowe

W ramach uwag szczegółowych Sekcja INSO wskazuje, iż:

1. Następcą niezwykle popularnego instrumentu restrukturyzacji, jakim było uproszczone postępowanie restrukturyzacyjne jest nowe postępowanie o zatwierdzenie układu z obwieszczeniem o ustaleniu dnia układowego. Zostało ono wprowadzone do Prawa restrukturyzacyjnego nowelizacją ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych. Do dzisiaj, w systemie KRZ wbrew wcześniejszym zapewnieniom nie jest możliwe lub bardzo utrudnione ani założenie przez spółkę mogącą pełnić funkcję nadzorcy układu – akt elektronicznych do prowadzenia przedmiotowego postępowania, ani też dokonanie obwieszczenia o ustaleniu dnia układowego przez spółki, które mogą pełnić funkcję nadzorcy układu.
2. Postulujemy iż najszybszym, najtańszym i najefektywniejszym rozwiązaniem obecnej sytuacji powinno być, w ocenie Sekcji INSO, uznanie, że w powyższym zakresie – Rejestr, o czym mowa w art. 455 Prawa restrukturyzacyjnego – nie został utworzony, a zatem możliwe jest dokonanie tradycyjnego obwieszczenia o ustaleniu dnia układowego w Monitorze Sądowym i Gospodarczym. Pogląd taki został również wyrażony w doktrynie¹.
3. Celem przepisu art. 455 Prawa restrukturyzacyjnego jest właśnie zapewnienie możliwe niezakłóconego funkcjonowania obrotu gospodarczego, a istotne jest to, że przepis ten nie został uchylony ani przez ustawę o Krajowym Rejestrze Zadłużonych, ani przez jej nowelizacje, a w szczególności niedawną ustawę o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych, która wprowadziła zmiany do postępowania o zatwierdzenie układu. **Nieakceptowalna dla uczestników postępowania, doradców restrukturyzacyjnych oraz sędziów jest sytuacja w której jedno z postępowań restrukturyzacyjnych nie jest dostępne tylko z powodów technicznych.**
4. W świetle powyższych uwag, również akta postępowań – o czym mowa w art. 211a Prawa restrukturyzacyjnego – powinny być prowadzone przez nadzorców układu w formie papierowej (jako jedynej obecnie dostępnej dla postępowania o zatwierdzenie układu, z

¹ P. Filipiak, *Postępowanie o zatwierdzenie układu. Komentarz*, LEX/el. 2021, Komentarz do art. 226(a) PR.



INSO

SEKCJA PRAWA UPADŁOŚCIOWEGO
I RESTRUKTURYZACYJNEGO

INSTYTUT ALLERHANDA

obwieszczeniem), oraz niezwłocznego ich założenia po umożliwieniu stosownej funkcjonalności technicznej, z rozważeniem możliwości digitalizacji poprzednio utworzonych dokumentów w ramach akt prowadzonych papierowo.

5. Sekcja INSO nie dostrzega przesłanek prawnych, które determinowałyby *a priori* brak skuteczności lub wadliwość obwieszczenia dokonanego tradycyjną drogą, tj. w Monitorze Sądowym i Gospodarczym. **Słuszny postulat powszechnej dostępności mechanizmów restrukturyzacyjnych, kluczowych z punktu widzenia stabilności obrotu gospodarczego w okresie pandemii COVID-19, pozwala mieć nadzieję, że pogląd ten zostanie zaaprobowany przez Sądy restrukturyzacyjne. Niemniej jednak należy wskazać, że tego typu awaryjne obwieszczenie nie wyklucza powtórzenia obwieszczenia w Krajowym Rejestrze Zadłużonych, jak już możliwość ta będzie dostępna.**

Prezydium Sekcji INSO

Paweł Janda – Przewodniczący

Karol Tatara – Wiceprzewodniczący

Paweł Kuglarz – Wiceprzewodniczący

Mateusz Kaliński – Sekretarz

Piotr Stanisławiszyn – Członek Prezydium

Tomasz Musiał – Członek Prezydium

Marcin Kubiczek – Członek Prezydium

Magdalena Pyzik – Członek Prezydium

Alicja Sobota – Sekretarz

Mariusz Purgał – Członek Prezydium

Ivan Smanio – Sekretarz