

# LXXIV FORUM PRAWA FINANSOWEGO

**Opole, 23 luty 2023 r.**

*Wyznaczanie syndyka masy upadłości przez  
Sąd – fakty, mity oraz możliwe kierunki  
zmian*

**dr Piotr Stanisławiszyn**, SSR w Opolu  
Sekcja ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych  
Adiunkt WPIA INP Uniwersytet Opolski  
INSO Sekcja Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego IA  
Prezes zarządu Stowarzyszenia Prawa Finansowego „Aureus” w Opolu

### **Art. 157<sup>1</sup> [Wyznaczenie syndyka] data obowiązywania 01.01.2020 r.**

- 1. Sąd wyznacza syndyka, biorąc pod uwagę liczbę spraw, w których osoba posiadająca licencję doradcy restrukturyzacyjnego pełni funkcję nadzorcy sądowego lub zarządcy w postępowaniach restrukturyzacyjnych lub syndyka w innych postępowaniach upadłościowych, a także jej doświadczenie i dodatkowe kwalifikacje.**
  
- 2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio w przypadku wyznaczenia syndyka będącego spółką handlową.**
  
3. W przypadku:
  - 1) przedsiębiorcy, który w co najmniej jednym z dwóch ostatnich lat obrotowych:
    - a) zatrudniał średniorocznie 250 lub więcej pracowników lub
    - b) osiągnął roczny obrót netto ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług oraz operacji finansowych przekraczający równowartość w złotych 50 milionów euro, lub
    - c) osiągnął sumy aktywów bilansu sporządzonego na koniec jednego z tych lat, które przekroczyły równowartość w złotych 43 milionów euro,
  
  - 2) spółki o istotnym znaczeniu dla gospodarki państwa, umieszczonej w wykazie określonym w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie [art. 31 ust. 2](#) ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz.U. z 2021 r. [poz. 1933](#) oraz z 2022 r. [poz. 807](#) i [872](#)),
  
  - 3) przedsiębiorcy realizujący zadania na rzecz Sił Zbrojnych, o których mowa w [art. 648](#) ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz.U. [poz. 655](#) i [974](#))
  
- sąd wyznacza do pełnienia funkcji syndyka osobę posiadającą licencję doradcy restrukturyzacyjnego z tytułem kwalifikowanego doradcy restrukturyzacyjnego.**

**Zagadnienie już pojawia się na poziomie wniosku o ogłoszenie upadłości z wyznaczeniem TNS**

**Kto ma dokonywać weryfikacji tych kryteriów?**

**Zastosowanie w praktyce art. 157<sup>1</sup> pr. upad.**

**TNS a SMU**

**Sąd a Sędzia Komisarz**

**Upadłości gospodarcze/upadłości konsumenckie**

## **Konkluzje**

**Istniejące rozwiązania krajowe są co do zasady martwe albo niestosowalne**

**Problem ma charakter systemowy**

**Brak transparentnych i przejrzystych reguł wyznaczania TNS/SMU**

**Zróznicowana praktyka Sądów Upadłościowych**

**Niełatwe wejście nowych SMU do praktyki i zdobywanie doświadczenia**

**Konieczność zmian legislacyjnych na poziomie normatywnym**

**Obiektywizacja kryteriów wyboru i wyznaczania SMU przez Sąd**

**Pozostawienie Sądowi „wolności” wyboru przy dużych, skomplikowanych upadłościach lub rozwiązanie ust. 3**

**SMU a właściwość miejscowa Sądu**

---

Dziękuję za uwagę

[pstanislawiszyn@uni.opole.pl](mailto:pstanislawiszyn@uni.opole.pl)